



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רת"ק 19498-04-20 טויוטו נ' פיירשטיין ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת ברכה בר-זיו

יצחק טויוטו

המבקש

נגד

המשיב

מיכאל פיירשטיין

החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט לתביעות קטנות בחיפה (כבוד הרשמת הבכירה אילנה הדר) מיום 9.2.20 בת"ק 58820-05-19 לפיו נדחתה תביעה שהגיש המבקש נגד המשיב, להחזר כספי עבור הריטים שרכש מהמשיב בטענה שהרכבתם לקויה והעבודה שבוצעה לקויה. בד בבד, נדחתה בפסק הדין גם תביעה שכנגד שהגיש המשיב נגד המבקש, שטען שהמבקש לא שילם לו את כל התמורה עבור הרהיטים.
- בפסק הדין קבע בימ"ש קמא כי המבקש לא הוכיח את אחריות המשיב לליקויים. בימ"ש קמא העדיף את גרסת המשיב, אך דחה גם את התביעה שכנגד מאחר והמשיב לא הציג את ההסכם בו נקבעה התמורה המוסכמת לעומת הסכום ששולם בפועל.
2. בערעור חזר המבקש וטען כי הרהיטים שסופקו לא תקינים. כמו כן הקשה איך יכול להיות שבימ"ש קמא קיבל את הטענה שלא שילם את מלוא התמורה, כאשר שילם חלק במזומן.
3. דין הבקשה להידחות. ההלכה היא כי רשות ערעור על פסק דין שניתן על ידי בית המשפט לתביעות קטנות תינתן במשורה ורק במקרים חריגים, כאשר נפל בפסק הדין פגם היורד לשורשו של עניין, או כאשר התגלתה טעות עובדתית או משפטית בולטת, או כדי למנוע עיוות דין (וראה למשל: רע"א 1231/17 ישי רז נ' אימפרשן מדיה בע"מ (20.4.2007)).
4. המבקש לא הראה כי עניינו נופל בגדר אותם מקרים חריגים המצדיקים התערבות. בכל מקרה, המבקש מבקש כי בית המשפט יתערב בקביעות עובדתיות של בימ"ש, ובכאלה – אין דרכה של ערכאת הערעור להתערב.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רת"ק 19498-04-20 טו"ט נ' פירשטיין ואח'

תיק חיצוני:

1
2
3
4
5
6
7
8

5. לפיכך, אני מורה על דחיית הבקשה.

מאחר ולא התבקשה תגובה- איני עושה צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"ח ניסן תש"פ, 22 אפריל 2020, בהעדר הצדדים.

ברכה בר-זיו, שופטת

9
10